

ЗАКУЛИСЬЕ

Отдел экономики gazeta@zvezda.nevod.ru 282 45 99

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

Рожать и никаких гвоздей!..

В Кунгуре намерены открыть родильный дом уже в начале лета.

Это старинное здание было закрыто на ремонт из-за отсутствия вентиляции («Звезда» об этом сообщала). В здании начался монтаж приточно-вытяжной вентиляции, без которой учреждению не продлевали лицензию.

Рабочие занимаются устранением главного предписания Роспотребнадзора без выходных дней. И уже к концу месяца обещают сдать систему.

Монтаж планируют завершить до 31 мая. Затем Роспотребнадзор вновь возьмёт пробы воздуха.

Елена ГРЕЧИЦЕВА

ДИРЕКТОРСКИЙ МОСТИК

«Газовые»

перспективы

Состоялась пресс-конференция нового генерального директора ООО «Пермрегионгаз» Евгения Михеева, который прежде возглавлял «Кироврегионгаз».

Он рассказал об инвестиционных планах ОАО «Газпром» на территории Пермского края и перспективы развития газового рынка Прикамья.

В крае продолжается газификация, строятся четыре межпоселковых газопровода, которые будут закончены в этом году, сообщил Евгений Михеев.

Ирина ГИЛЕВА

СУД ДА ДЕЛО

Видеопирата «вздёрнули на рее»

Предприниматель Максим Малышев из Лысьвы осужден на 6 месяцев лишения свободы условно за торговлю пиратскими дисками с видеофильмами.

Во время обыска у него нашли 289 DVD-дисков с фильмами разных жанров, которые объединяет только одно - все они были изготовлены с нарушением авторских прав.

Юрий СОФОНОВ

КРИМИНАЛ

Ссора между охранниками

В Березниках убит сотрудник охранного агентства «Злас» - роковой удар ножом ему нанес коллега из другого охранного агентства.

Обстоятельства происшествия выясняются. По предварительной версии, у погибшего в день трагедии был законный выходной. Мужчина стоял у kiosка по улице Мира, когда туда же подъехал человек в форме сотрудника охраны.

Сергей СКВОРЦОВ

Страсти по «Ермаку»

Что происходит в ведущей инвестиционной компании Прикамья?

В последнее время вокруг одной из старейших пермских компаний, работающих на фондовом рынке, ИК «Ермак» кипят нешуточные страсти. То акционеры вступают в публичный конфликт друг с другом, то нынешний гендиректор «Ермака» безуспешно пытается привлечь к уголовной ответственности своего предшественника, то некий ветеран из числа акционеров компании обращается к Президенту России с призывом лично вмешаться в конфликтную ситуацию вокруг «Ермака».

Что же в действительности происходит сегодня в «Ермаке»? И чем происходящее грозит акционерам компании, которых около 50 тысяч? На эти и другие вопросы корреспондент «Звезды» попросил ответить одного из крупных акционеров «Ермака» - Ринада Сакаева. Он осенью прошлого года приобрел 29,03 процента акций «Ермака». И как новый совладелец последние полгода серьезно изучал положение дел в компании. Сегодня он впервые озвучивает те выводы, к которым пришел.

Ринад Халикович, почему вы решили купить крупный пакет акций «Ермака»?

Долго думал о том, куда бы вложить образовавшиеся у меня свободные средства - довольно серьезную сумму. В итоге остановился на покупке пакета акций «Ермака». У меня была информация, что это - очень серьезная инвестиционная компания, давно и успешно работающая на фондовом рынке, с квалифицированным менеджментом, управляющая ликвидными активами. «Ермак» регулярно занимает ведущие позиции в различных общероссийских рейтингах. Я внимательно изучил годовые отчеты компании, поговорил с экспертами и решил, что это - именно то вложение средств, которое мне нужно.

Конфликты между акционерами, между бывшим и нынешним гендиректорами компании вас не смущали?

На момент покупки пакета мне казалось, что все эти конфликты не отражаются на деятельности компании и на положении большинства ее акционеров. Однако сегодня, спустя время, могу сказать, что тогда я не представлял себе всей остроты ситуации. И сейчас приходится констатировать, что нынешнее положение дел, безусловно, наносит ущерб имиджу компании и ее акционерам.

Недавно в пермской прессе появилась информация, что Пермский краевой суд оставил в силе решение суда первой инстанции, которым был признан законным отказ Главного следственного управления ГУВД края возбудить уголовное дело в отношении бывшего генерального директора «Ермака» Максима Шахаева. Вы в курсе, о чем идет речь?

Да, и, наверное, не только я. Этот конфликт, к великому сожалению, давно уже вылился в публичную плоскость. И это не может не бить по репутации нашей компании. Став акционером «Ермака», я прочитал все то, что транслировалось по этому поводу в пермских СМИ. И больше всего меня удивил тот факт, что скандал в прессе был раздут с подачи самих топ-менеджеров и некоторых акционеров «Ермака».

Это, на мой взгляд, нанесло имиджу компании серьезный ущерб. Соответственно, ущерб был нанесен и нам - акционерам «Ермака». Пока трудно его измерить, но репутационные потери, как я считаю, точно есть.

Ознакомившись с публикациями на эту тему, я как крупный акционер попытался лично разобраться в ситуации. Согласно той информации, которую удалось собрать, в конце 2008 года «Ермак» в лице генерального директора компании Максима Шахаева заключил договор комиссии с ООО «Стаф» на приобретение последним пакета акций инвестиционного фонда «Детство-1» в 28,4 процента. Во исполнение достигнутых договоренностей Шахаев собрал этот пакет путем покупки акций «Детства» у миноритарных акционеров по цене 28,85 рубля за акцию. На эти цели было потрачено 215 миллионов рублей средств «Ермака». Насколько понимаю, в дальнейшем после продажи данного пакета акций компания «Стаф» деньги бы возвращали в «Ермак» - как то и было предусмотрено договором комиссии.

Однако продать этот пакет дальше по цепочке и «отбить» потраченные средства Шахаеву, судя по всему, не дали. По инициативе самого крупного акционера «Ермака» Андрея Агешева в экстренном порядке собирается совет директоров компании, который освобождает Максима Шахаева от занимаемой должности и назначает на это место Рината Вагизова. При этом в средствах массовой информации по инициативе нового руководства «Ермака» появляются сообщения: Шахаев был уволен потому, что превысил свои полномочия, купив по завышенной цене 28,4 процента акций «Детства-1». В материалах СМИ утверждается, что тем самым бывший гендиректор нанес ущерб акционерам «Ермака», выведя из компании свыше 200 миллионов рублей (они ушли на покупку акций «Детства»). Начинаются многочисленные обращения топ-менеджеров

«Ермака» в правоохранительные органы, а затем - в суды, с требованиями возбудить в отношении Шахаева уголовное дело. А недавно появляется некий ветеран из числа акционеров «Ермака», который обращается с призывом «разобраться с Шахаевым» аж к главе государства.

Истатьи, а на чем основываются утверждения топ-менеджеров «Ермака» о том, что пакет акций «Детства» был куплен Шахаевым по завышенной цене?

Как я установил, эти акции были переоценены в сторону удешевления в марте 2009 года - то есть уже после снятия Максима Шахаева с должности гендиректора компании. В балансе «Ермака» акции инвестиционного фонда «Детство-1» становятся по 9,44 рубля за штуку. А ведь к моменту переоценки годовая отчетность уже закрыта. Приходится констатировать серьезное нарушение нормативных актов, регулирующих отражение бухгалтерских операций.

Отмену в связи с этим, что в течение 2009 года фондовый рынок восстанавливался после кризиса, и стоимость активов фонда «Детство-1» достигла 1,4 миллиарда рублей, о чем свидетельствуют данные годового отчета этой компании. Из них же видно, что прибыль инвестиционного фонда составила почти 470 миллионов рублей. Прогноз по приросту прибыли также подтвердился по итогам первого квартала с. г.

Казалось бы, вот самое время продать пакет акций «Детства-1», приобретенный Шахаевым на «Ермак». Ведь раз он был куплен втридорога, надо попытаться эти деньги вернуть и возместить нанесенный ущерб. Тем более что я сам видел документы, говорящие о том, что в течение последних двух месяцев известная пермская инвестиционная компания - ООО «Бизнес-контакт» - непрерывно направляла в адрес нынешнего гендиректора «Ермака» Рината



Вагизова оферты - предложения купить у «Ермака» 28,4 процента акций «Детства-1» по цене 27,5 рубля за штуку. То есть по цене даже выше той, которую заплатил за них Максим Шахаев. Однако, как говорили мне представители «Бизнес-контакта», гендиректор «Ермака» Ринат Вагизов и совет директоров компании, возглавляемый теперь Надеждой Агешевой, под различными предлогами уходят от принятия какого бы то ни было решения по этому вопросу.

И чем же, по вашему мнению, он руководствуется?

Думаю, что этот вопрос лучше адресовать самому Ринату Вагизову. Насколько знаю, он - человек достаточно грамотный и осторожный. Поэтому очень надеюсь, что он не является лишь слепым проводником чужих идей, а старается взвешивать и оценивать все риски. Ведь, в конечном счете, отвечать за деятельность компании перед акционерами и внешним миром приходится именно ему как генеральному директору «Ермака».

Что же это за инвестфонд такой - «Детство-1»?

Первоначально этот инвестфонд создавался для того, чтобы в нем аккумулировались ваучеры воспитанников детских домов Пермской области. Задачей фонда было зарабатывать деньги для детей-сирот и помогать им вступать во взрослую жизнь. Фонд приобрел крупные пакеты акций ликвидных российских компаний - «Газпрома», «ЛУКОЙЛа» и других. Соответственно, «Детство-1» всегда работало и работает стабильно, приносит существенный доход. Думаю, многие бы не отказались получить такой лакомый кусок под свой контроль.

Со временем сформировалось несколько крупных акционеров фонда, ни у одного из них не было контролирующего пакета. Это не контрольный пакет в общепринятом понимании, но пакет, позволяющий проводить все необходимые решения на собраниях акционеров и формировать совет директоров.

Максим Шахаев приобрел акции у нескольких миноритариев «Детства-1» и сформировал пакет в 28,4 процента на «Ермак» с целью его дальнейшей продажи. Этот пакет, по сути, и является сегодня контролирующим в «Детстве-1», ни у кого другого из акционеров фонда такого количества акций больше нет. Именно в тот момент, когда пакет сформирован и готов к продаже, Шахаев неожиданно отстраняется от управления компанией, а пакет переоценен в нижнюю сторону и остается на балансе «Ермака».

После этого в течение года с данным пакетом ничего не происходит. Все предложения сторонних инвесторов о покупке пакета по хорошей цене руковод-

ством «Ермака» даже не рассматриваются по существу. Вместо этого в феврале с. г. объявляется аукцион по продаже почти всего этого пакета. Вызывает удивление минимальная цена лота - всего около 50 миллионов рублей. При том, что капитализация «Детства-1» за последний год, как я уже отмечал, только выросла, а тот же «Бизнес-контакт» готов был купить этот пакет дороже, чем за него в свое время заплатил «Ермак», то есть за 220 миллионов рублей.

Для участия в аукционе заявляются всего две компании. Обычно такая схема реализуется тогда, когда нужно обеспечить покупку акций «нужным» участником по минимальной цене. Узнав об этом и представив себе истинную цену пакета, я как акционер «Ермака» обжаловал решение о проведении аукциона в суде.

В чьих же интересах все это было затеяно?

А вы вспомните, кто инициировал замену Максима Шахаева на посту генерального директора «Ермака»? Кто имеет влияние на большинство членов совета директоров компании? Этот человек хорошо известен в Пермском крае. Бизнесмен и политик - Агешев Андрей Валентинович.

В начале 2009 года Агешев узнает, что «Ермак» приобрел 28,4 процента акций «Детства-1» и передает их по договору комиссии ООО «Стаф». Тот, у кого в руках этот пакет, будет реально управлять фондом «Детство-1» и принимать там все ключевые решения, распределять серьезные денежные потоки. Агешев это прекрасно понимает и, вероятно, хотел бы заполучить этот пакет. Зачем ему тратить на эту операцию свои деньги, если проще и дешевле устроить переворот в органах управления «Ермака»?

Так, в тот самый момент, когда пакет в 28,4 процента «Детства-1» консолидирован на «Ермак», Агешев через совет директоров «Ермака» инициирует смену Максима Шахаева на Рината Вагизова, который аннулирует все ранее заключенные договоренности с ООО «Стаф» по продаже пакета. Затем в СМИ с неприкрытой подачи нового руководителя «Ермака» развешивается полномасштабная PR-кампания по дискредитации Максима Шахаева.

Между тем акции «Детства-1» остаются на «Ермаке», а Андрей Агешев, используя доверчивость Рината Вагизова в своих интересах, получает реальную возможность управлять фондом «Детство-1» практически единолично и бесконтрольно.

У меня есть основания утверждать, что господин Агешев, по сути, стремится превратить в «Ермак» и «Детство-1» в собственный семейный бизнес. При этом абсолютно игнорируются интересы миноритарных акционеров,

которых и в «Ермаке», и в «Детстве» несколько десятков тысяч. Более того, открыто ущемляются и интересы крупных акционеров «Ермака», к каковым я, например, отношу себя.

То есть акционеры «Ермака» в результате сложившейся ситуации могут получить прямые убытки?

Судите сами. В марте нынешнего года проходит общее годовое собрание акционеров «Детства-1». И компания «Ермак», владеющая контролирующим пакетом акций этого фонда, не выдвигает ни одного кандидата в совет директоров «Детства». А ведь имеющийся у «Ермака» пакет позволяет сформировать полностью подконтрольный компании совет директоров. Именно совет директоров контролирует денежные потоки фонда «Детство-1» и принимает там все ключевые решения. Соответственно, «Ермак» мог бы полностью определять положение дел в инвестфонде «Детство-1» в интересах пятидесяти тысяч акционеров «Ермака», зарабатывая для них деньги. Но этого сделано не было. Считаю, что тем самым о нас, акционерах «Ермака», руководство компании просто вытерло ноги.

В итоге совет директоров «Детства-1» был практически полностью сформирован из родственников и непосредственных подчиненных господина Агешева, выдвинутых ЗАО «Ренкар», чей пакет в «Детстве» значительно меньше пакета «Ермака». Из 9 членов совета директоров «Детства» лишь два человека представляют интересы воспитанников детских домов, для которых этот фонд, собственно говоря, когда-то и создавался. Кто же остальные члены совета? Например, Светлана Агешева - жена брата Андрея Валентиновича; тогдашние подчиненные Агешева в «Пермрегионгазе» Андрей Скорыходов и Леонид Ощепков; муж директора магазина «Модные люди» (им также владеет Агешев) Борис Шаманский и т. п. Такое вот «семейное дело». Сами знаете, как это звучит в переводе на итальянский.

Итак, включая, что конечной целью господина Агешева может быть покупка 28,4 процента акций «Детства-1» у «Ермака» на аукционе по дешевой цене на некую фирму, полностью подконтрольную Агешеву. Тогда уж это точно станет чисто семейным делом, и всем остальным акционерам «Детства» достанется лишь роль гостей на этом чужом празднике. Как можно назвать такую схему? Наверное, этот вопрос лучше адресовать правоохранительным органам.

Я как акционер «Ермака» сделаю все, чтобы не допустить такого развития событий. Ведь все, что я сегодня рассказал, - лишь надводная часть айсберга. Убежден, что и другие акционеры - как «Ермака», так и «Детства-1» - должны встать на пути планов превращения наших компаний в семейный бизнес господина Агешева. Думаю, нам надо объединяться, чтобы защитить свои интересы. И мы это обязательно сделаем.

Беседовал Леонид ПЛАТОНОВ

МАСС-МЕДИА

Людмила КАРГОПОЛЬЦЕВА gazeta@zvezda.nevod.ru 282 46 19

Долго и счастливо

Если вам не сторонни проблемы семьи... Если вы не ждете мгновенных результатов от своих воспитательных усилий... Если в конце концов вам еще не надоел телеведущий Александр Гордон... То этот цикл передач на телеканале «ВЕТТА» - для вас.

Наше общество вдруг прорзело: оказывается, уже то поколение, которое сейчас пришло в вузы (и последующие), абсолютно не воспитано, что родители совершенно не занимаются своими чадами, и вообще расхождение в понимании многого между отцами и детьми глубинной с пропасть. Естественно, возникают два вечных русских вопроса: кто виноват? что делать? Ну, на первый - такой же извечный ответ: конечно, семья. На второй если и неприличный, то очень современный: включить телевизор. Как-то стало забываться, что он может не только гробить, развлекать, смешить. Телекомпания «ВЕТТА» в процессе включилась. Включила в свою еженедельную сетку передачи «Долго и счастливо». И если это название претендует на некую интригующую образность, то последующее разъяснение: «все о мужчине, женщине и семье» (все не всё, но лучше что-то, чем ниче-

го) - по-деловому ставит точки над и. Не думаю, что создатели цикла или транслирующая его телекомпания претендуют на то, что это панацея от всех семейных проблем. Но что может дать совет по тому или иному семейному случаю, а главное - вовлечь зрителя в размышления ведущих по обозначенной теме - это да. Недаром каждая передача завершается приглашением: «Оставляйте свои отзывы и участвуйте в обсуждениях заинтересовавших вас тем».

Так что же происходит на экране, к чему приглашают присоединиться и нас, зрителей? С первого взгляда ничего особенного не происходит. Два человека - телеведущий Александр Гордон и психолог Ольга Троицкая - ведут диалог. Например, о «родительском послании». И вот тут мы узнаем много интересного для себя. Оказывается, «родительское послание» - это как подтекст на театре, «подводный» смысл произнесенной фразы, ребенком прочитываемый и очень для него важный. Прямые послания идуцируют к нему и легче всего воспринимаются от матери. Из этого формируется свод правил, усвоив которые ребенок становится своим в своей семье (или, не усвоив - чужим). Мало того, даже повзрослевший человек продолжает принимать эти прежде все го материнские послания. Они-то,

воздействуя с пеленок и порой на протяжении всей жизни, во многом и создают личность: будет человек успешным или неуспешным, дуликим или открытым другим, уверенным в себе или загнанным внутрь комплексами неполноценности.

А еще зритель узнает (вряд ли до того ему было известно), что американские психологи выделяют 12 типов родительских посланий, которые базируются на одном основном - «Не живи!» Вы не согласны и даже готовы возмущаться? Погодите. Не будем говорить о таких прямых посланиях, как: «Чтоб вы все сошли!» или «Господи, когда я смогу отдохнуть от всех вас». Но вот, казалось бы, продиктованные материнской любовью: «Я еле живая осталась, пока ты рос!» или «Женился, тогда мне и умереть будет спокойнее», - трансляция мысли, что человек, будучи ребенком, усложнил родительскую жизнь, что мама скоро ему будет не нужна. Или совсем расхожее: «Дети - цветы жизни, но лучше на чужом окне», сказанное с иронией. При том, что дети до шестнадцати лет не понимают иронию и эти слова воспринимают всерьез.

Психолог Ольга Троицкая приходит прямо к нам в дом. Многознающая, умеющая разговаривать с собеседником, она, кажется, готова ответить на любой наш вопрос. А телеведущий Александр

Гордон - это мы, зрители. Создающий своими вопросами и репликами не конфликтность, нет, но драматургию разговора. И пусть порой от него хочется большей ясности и конкретности (как, впрочем, и от места беседы - меньшей светскости и большей домашности). Ну вот такой он, наш представитель, - умник и философ. Да и, в конце концов, к разговору, в отличие от нас, готовился.

И вообще не надо ждать от этих телевещательских. Это как от фильмов Тарковского требовать динамики и простоты «...Дозоров». Что скрывает, сегодняшний зритель уже приучен, чтобы происходящее на экране ему не только развлекало и в рот положили, но и проглотить подтолкнули. Недаром появился такой современный термин - «загружать». Эти передачи - «загружают». Заставляют размышлять, ассоциировать услышанное с собственным опытом, «переваривать». Наверное, потому, что само строительство семейных отношений не терпит суеты и не обещает немедленных результатов.

Однако что обеспечено зрителю, так это материал для мыслей и ассоциаций, которые со временем вполне могут реализоваться в конкретные действия. Скажите, к примеру, вам полезно знать, чем «маменькин сынок» (этакий



Новый проект телекомпании «ВЕТТА»: смотрите каждый вторник в 19.30, повтор в среду в 10.30 и в воскресенье в 11.10

легкий, «облизанный» в семье баблень, не любящий ни за что и ни за кого отвечать) отличается от «мамного сына» (сверхответственного, опекающего родителей «контролера»)? Почему в нашем сознании закреплено, что будущий муж может быть хорошим и может быть плохим - не потому ли, что женщина изначально ощущает себя жертвой, а не партнером? И откуда пошло, что мужчина нередко чувствует себя в семье «чужеземцем», воспитание же детей отдано на женскую половину?

Идет разговор и о совсем конкретных ситуациях. Для кого, скажем, дорога лежит в гомосексуальность? Кто вырастает из «папиных дочек»? Как мальчику в девчачьей компании не превратиться в подружку? Что делать, когда женщина воспитывает сына одна? Наверное, подобных вопросов не счастье - и цикл «Долго и счастливо» берется отвечать хотя бы на некоторые из них.

В одной из передач звучит предупреждение: нельзя требовать, чтобы люди сразу изменились. Процесс этот долгий. Но - предупреденный зритель (тоже слова с экрана), чья перифразировка известное выражение, - вооруженный зритель. А то, нам надо вооружаться знаниями психологии, межличностных отношений, семейных вопросов, несомненно. Трудно? Но нужно! Людмила КАРГОПОЛЬЦЕВА